

Probleme de la Predication: Noeud Central du Sophiste de Platon

ESSAYPRO How To Order Reviews About Us Write My Essay DBA: EPRO Log In Sign Up

WRITING SERVICE AT YOUR CONVENIENCE

**You - Send us your homework
We - Do it all for you**

Grab your original paper for just \$10 per page with a free plagiarism report included

Write My Essay!

Calculate the price

Writing Rewriting Editing

Essay (any type) ▾

College ▾ 2 weeks ▾

1 page / 275 words ▾ +

Double spaces Single spaces

\$11.4 🔥

Write My Paper

NO MORE SLEEPLESS NIGHTS...
100% PLAGIARISM-FREE ESSAYS. ANY TOPIC OR DIFFICULTY CAN BE HANDLED!

EssayPro Reviews ★★★★★ 4.9

ResellerRatings ★★★★★ 4.9

Sitejabber ★★★★★ 4.8

ENTER HERE => <https://bit.ly/abcdessay108>

Probleme de la Predication: Noeud Central du Sophiste de Platon

ABSTRACT: Some scholars have found the dealing of the problem of predication, or attribution, in the Sophist (251a-e), a "digression," or a treatment of "a trivial question" and "an insignificant example." We propose to reconsider the importance of Plato's doctrine on the subject from the point of view of the epistemology- [ontology](#) relationship in Plato. This leads to a replacement of the passage inside the whole dialogue. Beginning with the definition of the sophist, Plato goes on to [treat](#) the "mimetic" art and finds himself confronting a perplexing difficulty: how to understand falsehood, either in thought or in discourse. This is an epistemological difficulty, which raises the central difficulty of how to attribute non-being to being. So, the heart of the matter is the possibility of predication, as Plato states very clearly (238a). The solution arises from the doctrine of the community of species, making possible any attribution of one thing to another. In looking carefully to the dialogue as a whole, we find that the passage 251a-e, dealing with the general problem of predication, occupies a central position, in all meanings, even numerically (between 236e and 264a).

Dans le passage 251 a-e du Sophiste, Platon pose d'abord le problème de la prédication, ensuite celui de la "communauté des genres". Quel est le lien entre ces deux problèmes? et quel est la place de ce passage (I) dans l'[ensemble](#) des développements du Sophiste?

(I) "Expliquons ... comment il se peut faire que nous désignons une seule et même chose par une pluralité de noms ... Nous énonçons "l'homme" ... en lui appliquant de multiples dénominations. Nous lui attribuons couleurs, formes, ...

... middle of paper ...

... borne pas à nommer (cf. 251 bl: "nous ne disons pas seulement de l'homme qu'il est homme", mais effectue un achèvement, en entrelaçant les verbes avec les noms).

(22) Léon Robin (Les rapports de l'être et de la connaissance d'après Platon, Paris, 1957, p. 100), et Joseph Moreau (Realisme et idéalisme chez Platon, Paris, 1951, p. 38) étaient arrivés, de leurs cotés, à une position analogue.

(23) Si l'on considère que le véritable dialogue commence à 236 e (position du problème de la fausseté) et se termine à 264 a (fin de la solution), ou même qu'il commence à 231 c (récapitulation des définitions) et se termine à 268 d (définition du sophiste et fin réel), on trouvera que le texte de notre problème occupe une position matériellement centrale: il est précédé de 15 pages et suivi par 13 dans le premier cas, et vient après 19 et précède 17 dans le deuxième.

Other Articles:

- [Strategy Context Report On Coca Cola](#)
- [Problems Of Illegal Immigration In The Us](#)
- [Project Management Can Be Used To Implement Organisational Strategy](#)
- [Chicago Template](#)
- [Essay On Scientific Achievements Of India](#)
- [Make-Up Application For Different Kinds Of Filipina Faces](#)
- [Ambassador Honor Society Application Format](#)
- [Good Thesis Statement For Personal Narrative](#)
- [How To Write A User Manual](#)